



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αρμόδιος: Δημήτρης Μάρκου
Αναπληρωτής Συνήγορος του Καταναλωτή

Εισηγήτρια: Μαρία Χατζηγεωργίου
Βοηθός Ειδικός Επιστήμονας
Ηλεκτρον. Δ/ση: maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr

Αθήνα, 5 Αυγούστου 2010
Αριθ. πρωτ. : 1730

ΠΡΟΣ:

1. «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»
Ηρώων Πολυτεχνείου 24
185 38 Πειραιάς
2.
.....

ΚΟΙΝ.:

Υπουργείο Οικονομίας
Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
Πλατεία Κάνιγγος
101 81 Αθήνα

ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΑΣΗ

(άρθρο 3 παρ.1 ν. 3297/2004)

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή, Ανεξάρτητη Αρχή επιφορτισμένη από το ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259Α') με τη συναινετική εξωδικαστική επίλυση καταναλωτικών διαφορών, έχοντας ταυτόχρονα το δικαίωμα να προβαίνει σε συστάσεις και

υποδείξεις προς τους προμηθευτές, εξέτασε αναφορά υποβληθείσα από την κ. Ελένη, με θέμα την άρνηση της εταιρείας «ΣΛΙΜΙΝΓΚ Ε.Π.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» *KENTPO AΔYΝATIZMATOΣ* της Μονάδας Αδυνατίσματος με διακριτικό τίτλο “MEDI ΠΡΙΝΟΥ” που λειτουργεί στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου 24 στον Πειραιά, να επιστρέψει το ποσό των δέκα τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι ευρώ και είκοσι επτά λεπτά του ευρώ (14.866,27 €) που είχε λάβει η καταγγέλλουσα με *τραπεζικό δανεισμό* και αντιστοιχεί στο κόστος των μη παρασχεθεισών υπηρεσιών που είχε παραγγείλει η καταναλώτρια, παραβιάζοντας το δικαίωμα της τελευταίας για υπαναχώρηση – καταγγελία των συμβάσεων, το οποίο ασκήθηκε το μήνα Σεπτέμβριο 2008, για *συγκεκριμένο* προσωπικό λόγο.

Μετά την ολοκλήρωση της έρευνας συντάσσεται η παρούσα σύσταση κατά το άρθρο 3 παράγραφος 1 εδάφιο β΄ του ως άνω νόμου η οποία και απευθύνεται αρμοδίως.

Η Αρχή δέχθηκε την αναφορά της κ. Ελένης την 2^η Οκτωβρίου 2008, στην οποία δόθηκε αριθμ. πρωτ. 3854 Α. Με το από 16 Οκτωβρίου 2008 (αρ. πρωτ. Α/7658) έγγραφό μας διαβιβάσαμε στις Εταιρείες της Μονάδας Αδυνατίσματος «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΣΛΙΜΙΝΓΚ Ε.Π.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», καθώς και στα πιστωτικά ιδρύματα «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», «ΓΕΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και «ΜΑΡΦΙΝ ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» την παραπάνω αναφορά και ζητήσαμε να μας εκθέσουν τις απόψεις τους, καθώς και την αποστολή οποιουδήποτε εγγράφου που αφορά στη συγκεκριμένη υπόθεση και είναι χρήσιμο για την διερεύνηση των καταγγελλομένων. Το ως άνω διαβιβαστικό έγγραφο της Αρχής απεστάλη στις εταιρείες της καταγγελλόμενης επιχείρησης και με το από 26 Φεβρουαρίου 2009 τηλεομοιοτυπικό έγγραφο της Υπηρεσίας ελλείψει απάντησης. Ειδικότερα, ζητήσαμε από τη Μονάδα Αδυνατίσματος «ΠΡΙΝΟΥ», μεταξύ άλλων, να μας αποστείλει *ανάλυση του κόστους των υπηρεσιών που της έχουν αποδεδειγμένα παρασχεθεί*, καθώς και κατάσταση με το ιατρικό προσωπικό και τις ειδικότητές του και το βοηθητικό ιατρικό προσωπικό, που απασχολείται στην εταιρεία με οποιαδήποτε σχέση εργασίας και ειδικότερα κατάσταση του ιατρικού προσωπικού και του βοηθητικού ιατρικού προσωπικού, που ασχολήθηκε με την περίπτωση της κ. Ελένης, κατάσταση με το εν γένει εξειδικευμένο προσωπικό, που απασχολείται στις εταιρείες με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, κατάσταση με τα μηχανήματα και τις προδιαγραφές τους, που χρησιμοποιούνται από τις εταιρείες και που χρησιμοποιήθηκαν στην περίπτωση της κ. Ελένης, καθώς και τα τυχόν ιατρικά σκεύασματα.

Ταυτοχρόνως, η Αρχή μας προέβη σε έλεγχο της νομιμότητας της λειτουργίας των εταιρειών με τις επωνυμίες «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» ως Μονάδας Αδυνατίσματος διαβιβάζοντας το από 16 Οκτωβρίου 2008 έγγραφό της (αριθ.πρωτ. Α/7657) στη Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας της Νομαρχίας Πειραιώς, από την απάντηση της οποίας (αρ.πρωτ.εισερχ: Α/2185/11-03-2009) προέκυψε ότι οι εταιρείες λειτουργούν νόμιμα.

Η “ΓΕΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.” με το από 15 Νοεμβρίου 2008 έγγραφό της (αρ.πρωτ.εισερχ: Α/9015/04-12-2008) ενημέρωσε την Αρχή ότι έχει συναφθεί σύμβαση καταναλωτικού δανείου μεταξύ της Γενικής Τράπεζας (διά του καταστήματός της Πειραιά Β΄) ως δανείστριας και της Ελένης ως πιστούχου στις 29/07/2008 με σκοπό τη χορήγηση ποσού **6.000** ευρώ για κάλυψη προσωπικών

αναγκών της και τα χρήματα κατατέθηκαν σε τρεχούμενο καταθετικό λογαριασμό στο όνομα της ως άνω καταναλώτριας, η οποία προχώρησε στην ανάληψη ποσού, ενώ δεν υπάρχει κανένα στοιχείο που να συνδέει τη χορήγηση του εν λόγω καταναλωτικού δανείου με το κέντρο αδυνατίσματος MEDI ΠΙΝΟΥΥ.

Η “MARFIN ΕΓΝΑΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.” με το από 27 Νοεμβρίου 2008 έγγραφό της (αρ.πρωτ.εισερχ: Α/9537/17-12-2008) ενημέρωσε την Αρχή ότι στις 24/7/2008 συνήφθη στο κατάστημά της στον Πειραιά σύμβαση χορήγησης δανείου ύψους 6.218 ευρώ, για την κάλυψη προσωπικών αναγκών της κ. Ελένης, το ποσό του οποίου εκταμιεύθηκε αυθημερόν από την τράπεζα και πιστώθηκε στο λογαριασμό ταμειευτηρίου της ως άνω καταναλώτριας, η οποία πραγματοποίησε κατά την ίδια ημερομηνία ανάληψη ποσού **6.048** ευρώ, ενώ δεν ζητήθηκαν από την τράπεζα και δεν προσκομίστηκαν από την καταναλώτρια δικαιολογητικά για την αγορά ειδών διαρκείας ή παροχής υπηρεσιών (τιμολόγια αγοράς αγαθών, αποδείξεις παροχής υπηρεσιών, κλπ) ούτε εξουσιοδοτήθηκε η τράπεζα από την καταναλώτρια πιστούχο να καταβάλει σε τρίτο Πωλητή ή Προμηθευτή το προϊόν του δανείου.

Τέλος, η “ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.” με το από 29 Ιανουαρίου 2009 έγγραφό της (αρ.πρωτ.εισερχ: Α/1162/17-02-2009) διαβίβασε στην Αρχή την επιστολή της τράπεζας προς την κ. Ελένη, με την οποία την ενημέρωσε ότι της χορήγησε δάνειο κατόπιν *τηλεφωνικής αίτησης* της τελευταίας, εφόσον προσκόμισε τα δικαιολογητικά και υπέγραψε αίτηση –σύμβαση μέσω καταστήματος της τραπέζης, ύψους **6.000** ευρώ για ίδια χρήση, ενώ αναφέρει ότι η επιχείρηση ΠΙΝΟΥΥ «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» δε μεσολάβησε στην έκδοση του ως άνω δανείου και δεν συνεργάζεται με την ALPHA BANK για τη χορήγηση δανείων και δεν εμφανίζεται χρέωση στο δάνειο από την ως άνω επιχείρηση.

Οι ως άνω απαντήσεις των πιστωτικών ιδρυμάτων διαβιβάστηκαν στην κ. Ελένη με το από 5 Μαρτίου 2009 (αρ.πρωτ. Α/1848) έγγραφο της Αρχής.

Με την από 9 Σεπτεμβρίου 2009 (αρ.πρωτ. Α/7367) *υπομνηστική* επιστολή μας, διαβιβάσαμε *εκ νέου* στις Εταιρείες «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΤΟΝ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» την αναφορά και ζητήσαμε να μας εκθέσουν τις απόψεις τους. Το έγγραφο αυτό διαβιβάστηκε στην καταγγελλόμενη επιχείρηση και με τηλεομοιοτυπικό έγγραφο της Αρχής στις 5 Οκτωβρίου 2009.

Με το από 13 Οκτωβρίου 2009 έγγραφό τους (αρ.πρωτ.εισερχ: Α/8434/14-10-2009), οι εταιρείες της Μονάδας Αδυνατίσματος με την επωνυμία «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΤΟΝ Ε.Π.Ε ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» απάντησαν ότι το ανεκτέλεστο υπόλοιπο από τα δελτία παραγγελίας της κ. Ελένης ανέρχεται στα 4.282,76 ευρώ, ποσό για το οποίο η πρώτη ως άνω εταιρεία εξέδωσε τραπεζική επιταγή στο όνομα της καταγγέλλουσας, η οποία αρνήθηκε να το παραλάβει *χωρίς, ωστόσο, να αποδεικνύει ότι το υπόλοιπο ποσό που εισέπραξε, ύψους 10.584 ευρώ, αφορούσε κόστος παρασχεθεισών υπηρεσιών και χωρίς να προσκομίσει κάποιο από τα αιτηθέντα από την Αρχή έγγραφα.* Επίσης, αναφέρεται στο έγγραφο αυτό ότι «η υπογραφή των δελτίων παραγγελίας της κ. Ελένης με την «ΝΙΟΥΤΟΝ Ε.Π.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» έχει πραγματοποιηθεί στις 4/9/08 αλλά το μέλος μας δεν έχει καταβάλει κανένα ποσό και ως εκ τούτου δεν προκύπτει ανεκτέλεστο ποσό ώστε να καταβληθεί στο μέλος μας».

Η καταναλώτρια προσκόμισε Αποδείξεις Παροχής Υπηρεσιών εκδοθείσες από την εταιρεία «ΣΛΙΜΙΝΓΚ Ε.ΠΕ. ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και, συγκεκριμένα, τις υπ' αριθ. 159378/30-06-2008 για 10 ευρώ, 159379/30-06-2008 για 390 ευρώ, 159921/22-7-08 για 10 ευρώ, 159922/22-7-08 για 15 €, 159923/22-7-08 για 10€, 159924/22-7-08 για 15€, 159763/15-7-2008 για 100€, 159976/24-7-08 για 10€, 159977/24-7-08 για 1375€, 159978/24-7-08 για 2195€, 159979/24-7-08 για 2428€, 160052/29-07-08 για 10€, 160053/29-7-08 για 1490€, 160054/29-07-08 για 289,92€, 160080/30-07-2008 για 10€, 160081/30-07-08 για 580€, 160082/30-07-08 για 10€, 160083/30-7-08 για 2090,44€, 160084/30-7-08 για 10€, 160085/30-7-08 για 2090,44€, 160086/30-07-08 για 10€, 160087/30-07-08 για 2790€, 160089/30-07-08 για 10€, 160090/30-07-08 για 1802€ και 160100/30-07-08 για 197 ευρώ, από τις οποίες αποδεικνύεται ότι η εταιρεία «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» από 22 Ιουλίου 2008 έως και 30 Ιουλίου 2008, ήτοι σε διάστημα επτά (7) ημερών, εισέπραξε από την κ. Ελένη το ποσό των δέκα επτά χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα επτά ευρώ και ογδόντα λεπτών (17.547,80 €) και το ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ στις 30 Ιουνίου 2008, ήτοι συνολικά το ποσό των δέκα επτά χιλιάδων εννιακοσίων σαράντα επτά ευρώ και ογδόντα λεπτών (17.947,80 €).

Επίσης, η καταγγέλλουσα προσκόμισε Δελτία Παραγγελίας της ως άνω εταιρείας «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» Υπηρεσιών συνολικού κόστους οκτώ χιλιάδων τριακοσίων σαράντα επτά ευρώ και ενενήντα δύο λεπτών (8.347,92) ευρώ με τις αντίστοιχες «εγκρίσεις» (βεβαιώσεις λήψης υπηρεσιών) και συγκεκριμένα τα με αριθ.Δ.Π.: 90310/24-6-2008 (789,92 ευρώ), με τις αντίστοιχες από 30/6/08, 1/7/08, 8/7/08, 15/7/08, 22/7/08 και 4/9/08 βεβαιώσεις λήψης υπηρεσιών κόστους 341,20 ευρώ, 90837/22-7-08 (2.220 ευρώ), με παρασχεθείσες κατά δήλωση της καταναλώτριας υπηρεσίες και με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις λήψης υπηρεσιών συνολικού κόστους 980,01 ευρώ, 90838/22-7-2008 (1.400 ευρώ), με παρασχεθείσες κατά δήλωση της καταναλώτριας υπηρεσίες και με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις λήψης υπηρεσιών κόστους 580 ευρώ, 90874/24-7-08 (2.438 ευρώ) με παρασχεθείσες κατά δήλωση της καταναλώτριας υπηρεσίες και με τις αντίστοιχες από 4/9/08, 9/9/08 και 10/9/08 βεβαιώσεις λήψης υπηρεσιών κόστους 887,10 ευρώ και το με αριθμό 90882/29-7-08 (1.500 ευρώ) Δελτίο Παραγγελίας με παρασχεθείσες κατά δήλωση της καταναλώτριας υπηρεσίες και με τις αντίστοιχες από 4/9/08, 9/9/08 και 10/9/08 βεβαιώσεις λήψης υπηρεσιών κόστους 413,32 ευρώ.

Από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει ότι σύνολο του κόστους των υπηρεσιών που παρήγγειλε η καταναλώτρια ανερχόταν σε 8.347,92 ευρώ και το κόστος των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν ανέρχεται σε 3.201,63 ευρώ, ενώ από τις Αποδείξεις Παροχής Υπηρεσιών προκύπτει ότι η καταγγελλόμενη εταιρεία εισέπραξε συνολικά δέκα επτά χιλιάδες εννιακόσια σαράντα επτά ευρώ και 0,80 λεπτά (17.947,80€). Τέλος, με το υπ' αριθ.πρωτ.εισερχ: Α/7/5-1-2010 έγγραφό της ζήτησε από την Αρχή να μεσολαβήσει προκειμένου να της επιστραφεί από την επιχείρηση το ποσό των δέκα τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα έξι ευρώ και είκοσι επτά λεπτών (14.866,27€).

Στη συνέχεια, ο Συνήγορος του Καταναλωτή με το υπ' αριθ.πρωτ. Α/537/26-01-2010 έγγραφό του κάλεσε τις εταιρείες «ΣΛΙΜΙΝΓΚ Ε.Π.Ε ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΤΟΝ Ε.Π.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και την καταναλώτρια, να παραστούν

ή να εκπροσωπηθούν νομίμως στις 16 Μαρτίου 2010 ημέρα Τρίτη και ώρα 12 μ. στα γραφεία της Αρχής μας, με όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα για την επίτευξη συμβιβασμού και την κατάρτιση πρακτικού συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 4 του Ν. 3297/2004.

Κατά την ως άνω ημέρα και ώρα παραστάθηκε στην Αρχή η κ. Ελένη και ο Δικηγόρος κ. Εμμανουήλ, ο οποίος ζήτησε προθεσμία 7 εργάσιμων ημερών να υποβάλει υπόμνημα σχετικά με το αίτημα της καταγγέλλουσας για το λόγο ότι δεν είχε ενημερωθεί για την υπόθεση από τον εκπρόσωπο των εταιρειών «ΣΛΙΜΙΝΓΚ Ε.Π.Ε ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΝΙΟΥΤΟΝ Ε.Π.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.».

Η Αρχή έως σήμερα δεν έχει λάβει απάντηση από την επιχείρηση ΠΡΙΝΟΥ στους ισχυρισμούς και το αίτημα της καταγγέλλουσας ούτε αποδεικτικά στοιχεία (αντίγραφο από το βιβλίο πελατών , κλπ) σχετικά με τις παρασχεθείσες υπηρεσίες και το κόστος αυτών.

Από τον έλεγχο των εγγράφων στοιχείων που προσκομίσθηκαν από την κ. Ελένη, διαπιστώθηκαν από την Αρχή μας τα εξής:

Στις 24 Ιουνίου 2008 υπέγραψε η καταναλώτρια με την εταιρεία «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» ένα δελτίο παραγγελίας υπηρεσιών συνολικού κόστους 789,92 ευρώ, στις 22 Ιουλίου 2008 ένα δελτίο κόστους 2.220 ευρώ και ένα δελτίο για υπηρεσίες 1.400 ευρώ, στις 24 Ιουλίου του ίδιου έτους ένα δελτίο 2.438 ευρώ και στις 29 Ιουλίου 2008 ένα δελτίο 1.500 ευρώ. Στις 30/6/2008, 1/7/08, 8/7/08, 15/7/08, 22/7/08, 2/9/08, 4/9/08, 9/9/08 και 10/9/2008 δέχθηκε υπηρεσίες κόστους 1.822,13 ευρώ, όπως αποδεικνύεται από τα αντίστοιχα υπογεγραμμένα από τον υπεύθυνο του λογιστηρίου της εταιρείας έγγραφα και κατά δήλωση της καταναλώτριας της παρασχέθηκαν υπηρεσίες συνολικού κόστους 3.181,63 ευρώ.

Στις 15-18 Σεπτεμβρίου 2008 η κ. Ελένη, κατέθεσε Δήλωση Υπαναχώρησης στον αρμόδιο υπάλληλο της Μονάδας Αδυνατίσματος και στις 25 Σεπτεμβρίου 2008 υπέβαλε την καταγγελία της στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή (υπ'αρ.πρωτ. Ζ2-22118/25-09-2008 έγγραφο).

Σύμφωνα, με την υπ' αριθ. Ζ1-1262/2007 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β' 2122/2007) ο καταναλωτής υποχρεούται να καταβάλει το αντίτιμο των υπηρεσιών που του έχουν αποδεδειγμένα παρασχεθεί (το βάρος απόδειξης φέρει ο προμηθευτής κατ' άρθρ. 2 παρ. 7 περ. κζ' ν.2251/1994), ενώ, παράλληλα, οι επιχειρήσεις δικαιούνται αποζημίωσης από τον καταναλωτή η οποία θα ανέρχεται σε ποσοστό μέχρι 2,5% επί της αξίας του υπολοίπου ανεκτέλεστου προγράμματος. Στην περίπτωση δε που ο καταναλωτής ασκήσει το προβλεπόμενο στην Υπουργική Απόφαση δικαίωμα υπαναχώρησης ή καταγγελίας της σύμβασης υποχρεούται να καταβάλει το αντίτιμο μόνο για τις υπηρεσίες που του έχουν αποδεδειγμένα παρασχεθεί. Σε περίπτωση υπαναχώρησης ή καταγγελίας της σύμβασης από τον καταναλωτή, ο προμηθευτής οφείλει να του επιστρέψει στη συμφωνηθείσα τιμή τα αχρεωστήτως εισπραχθέντα χρηματικά ποσά ή να τον απαλλάξει από την πληρωμή υπολοίπου οφειλής χρεωμένης σε πιστωτική κάρτα που δεν αντιστοιχούν σε αποδεδειγμένα παρασχεθείσες υπηρεσίες.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Καταναλωτή, αφού έλαβε υπόψη άπαντα τα προσκομισθέντα έγγραφα, τους ισχυρισμούς και τα αποδεικτικά στοιχεία των μερών:

I. Απευθύνει Σύσταση προς την καταγγελλόμενη εταιρεία με την επωνυμία «ΣΛΙΜΙΝΓΚ ΕΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που λειτουργεί στην Ηρώων Πολυτεχνείου 24, να επιστρέψει στην καταγγέλλουσα το ποσό των δέκα τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων δέκα επτά ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (**14.617,51 €**) που αντιστοιχεί στο κόστος των μη παρασχεθεισών υπηρεσιών, όπως προκύπτει ύστερα από την αφαίρεση της προβλεπόμενης αποζημίωσης της εταιρείας, για άπαντες τους ανωτέρω λόγους.

II. Καλεί την καταγγελλόμενη εταιρεία και την καταναλώτρια να του γνωστοποιήσουν εγγράφως εντός δέκα (10) ημερών, εάν αποδέχονται τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη σύσταση.

III. Αποφασίζει ότι σε περίπτωση που η καταγγελλόμενη επιχείρηση δεν αποδεχθεί τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα σύσταση, τότε η παρούσα σύσταση – πόρισμα θα δημοσιευθεί με στόχο την ταχύτερη και συνολική διευθέτηση της διαφοράς, δεδομένου ότι και στο μέλλον είναι πολύ πιθανό να ανακύψουν διαφορές παρόμοιας φύσεως, ενώ, ταυτόχρονα, θα ενημερώσει τα αρμόδια για την επιβολή κυρώσεων όργανα.

Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

Ευάγγελος Ζερβέας

Εσωτερική Διανομή:

Γραφείο Αναπληρωτή Συνηγόρου του Καταναλωτή